

УТВЕРЖДЕНО

Фонд развития Забайкальского края

Директор

2024 г.



ПОЛОЖЕНИЕ

о порядке оценки результатов проектов победителей конкурсов на предоставление гранта Губернатора Забайкальского края на развитие гражданского общества в 2022 году

I. Общие положения

1. Настоящее положение определяет порядок осуществления оценки в 2024-2025 гг. результатов реализации в Забайкальском крае некоммерческими неправительственными организациями - победителями конкурса и специального (дополнительного) конкурса на предоставление гранта Губернатора Забайкальского края в 2022 году на реализацию в Забайкальском крае общественно значимых проектов, направленных на развитие гражданского общества (далее соответственно - конкурсы, гранты, проекты) в области развития территории, институтов гражданского общества, добровольчества (волонтерства), патриотического воспитания, социального обслуживания, поддержки и защиты отдельных категорий граждан, охраны здоровья, пропаганды здорового образа жизни, физической культуры и спорта, семьи, материнства, отцовства и детства, охраны окружающей среды и защиты животных, науки, образования и просвещения, культуры и искусства, сохранения духовного наследия, поддержки молодежных проектов, профилактики межнациональной розни, экстремизма и терроризма, (далее - оценка результатов проектов).

2. Оценка результатов проектов осуществляется в целях обеспечения эффективности и совершенствования деятельности, связанной с подготовкой и проведением конкурсов, предоставлением грантов (включая информационное сопровождение конкурсов, оказание информационной, консультационной и методической поддержки при разработке и реализации проектов, проведение независимой экспертизы представленных на конкурсы проектов, мониторинг проектов), в том числе формирования у грантополучателей дополнительных стимулов к успешному выполнению проектов.

3. Оценке в соответствии с положением подлежат результаты проектов, реализованных с использованием грантов Губернатора Забайкальского края, предоставленных в 2022 году.

Фонд развития Забайкальского края (далее - Фонд) вправе не проводить оценку результатов проекта, реализация которого была прекращена досрочно

в связи с отказом некоммерческой неправительственной организации - победителя конкурса и (или) Фонда от договора о предоставлении гранта (расторжением такого договора), а также в случае ликвидации организации или если организацией на момент проведения оценки не ведется деятельность.

II. Общий порядок осуществления оценки результатов проектов

4. Оценка результатов проектов включает следующие процедуры:

1) размещение информации по проектам в социальной сети Вконтакте в группах Фонда развития Забайкальского края и ГКУ «Ресурсный центр развития некоммерческих организаций Забайкальского края»;

2) оценку результатов проектов грантополучателями, реализовавшими данные проекты;

3) оценку результатов проектов работниками Фонда на основе информации, собранной в ходе мониторинга реализации данных проектов;

4) оценку результатов проектов заинтересованными сторонами;

5) подведение итогов оценки результатов проектов.

5. Оценка результатов проектов в соответствии с процедурами, предусмотренными пунктом 4 положения, осуществляется, как правило, последовательно.

III. Размещение информации по проектам в социальной сети

6. Информация в отношении проектов победителей конкурсов грантов Губернатора Забайкальского края в 2022 году размещается Фондом развития Забайкальского края в социальной сети Вконтакте в группах Фонда развития Забайкальского края и ГКУ «Ресурсный центр развития некоммерческих организаций Забайкальского края». Информация включает в себя общие сведения о грантополучателе с кратким описанием проекта.

IV. Оценка результатов проекта грантополучателями, реализовавшими проекты

7. Оценка результатов проекта, предусмотренная подпунктом 2 пункта 4 положения, проводится осуществившей его организацией и состоит в определении количественных и качественных результатов, полученных в ходе реализации проекта.

Данная оценка проводилась при подготовке аналитического отчета, подлежащего представлению указанной организацией в Фонд по завершении последнего отчетного периода в соответствии с договором о предоставлении гранта (далее - итоговый аналитический отчет).

8. В части количественных результатов организация, реализовавшая проект, определяет достигнутые за весь срок его осуществления значения:

1) показателей количественных результатов, предусмотренных

описанием проекта;

2) базовых показателей мониторинговой оценки результатов проекта «объем средств, дополнительно привлеченных на реализацию проекта (включая примерную оценку труда добровольцев, безвозмездно полученных товаров, работ, услуг, имущественных прав)», «количество благополучателей проекта» и «количество добровольцев, участвовавших в реализации проекта»;

3) иных показателей (если организация выявила значимые количественные результаты по другим показателям и считает целесообразным отметить их в составе результатов проекта).

9. В части качественных результатов грантополучатель, реализовавший проект, оценивает полученный ко дню завершения проекта социальный эффект, в частности определяет изменения, которые благодаря осуществлению проекта произошли в состоянии целевой группы (целевых групп), жизни конкретных людей и (или) решении общественно значимой проблемы (в том числе создании условий для ее решения).

Если организацией выявлено иное незапланированное влияние на положение дел на территории реализации проекта, и она может определить соответствующие изменения, произошедшие именно вследствие осуществления проекта, организация может учесть такие изменения в оценке социального эффекта.

Указанная информация может быть запрошена Фондом у грантополучателей дополнительно в случае отсутствия данных в предоставленных ими отчетах.

10. Организация, реализовавшая проект, дополнительно предоставляет сведения о дальнейшем развитии проекта после его реализации, было ли что-либо сделано для продолжения деятельности по проекту, иную дополнительную информацию о реализации проекта, не отраженную в отчетах в виде комментария под постом о своем проекте.

Фонд оказывает информационную, консультационную и методическую поддержку некоммерческим неправительственным организациям при проведении оценки результатов проектов, в том числе полученного социального эффекта.

V. Оценка результатов проекта работниками Фонда на основе информации, собранной в ходе мониторинга его реализации

11. Оценка результатов проекта, предусмотренная подпунктом 3 пункта 4 положения, проводится, как правило, работником Фонда, который вел мониторинг реализации данного проекта (в случае отсутствия такого работника - иным работником Фонда), и состоит в определении в соответствии с положением значений базовых показателей мониторинговой оценки результатов проекта и общего вывода об успешности его реализации.

Данная оценка проводится на основе информации, собранной Фондом в ходе мониторинга реализации проекта (в том числе содержащейся в

отчетности и иных документах, представленных в Фонд грантополучателем).

В случае, если итоговый аналитический отчет не был представлен организацией, при этом реализация проекта не была прекращена досрочно в связи с отказом организации и (или) Фонда от договора о предоставлении гранта (расторжением такого договора), либо организация ликвидирована, не осуществляет на момент проведения оценки деятельность, то оценка может не проводиться.

12. Значение базового показателя мониторинговой оценки результатов проекта «уровень достижения целевых показателей (ожидаемых количественных результатов) проекта» определяется работником Фонда, проводящим оценку, в соответствии с пунктом 18 положения на основе сопоставления достигнутых значений показателей, предусмотренных подпунктом 1 пункта 8 положения, и их целевых значений.

За достигнутое значение показателя работником Фонда, проводящим оценку, принимается значение, заявленное некоммерческой неправительственной организацией, реализовавшей проект (при отсутствии у Фонда доказательств, свидетельствующих о недостоверности такого значения), или значение, определенное указанным работником путем уточнения заявленного значения на основе имеющейся информации либо исправления очевидной ошибки.

13. Значение базового показателя мониторинговой оценки результатов проекта «уровень выполнения ключевых контрольных точек проекта» определяется работником Фонда, проводящим оценку, в соответствии с пунктом 18 положения на основе сопоставления информации о ключевых контрольных точках проекта, предусмотренных договором о предоставлении гранта, и информации об их выполнении.

14. Значение каждого из базовых показателей мониторинговой оценки результатов проекта «объем средств, дополнительно привлеченных на реализацию проекта (включая примерную оценку труда добровольцев, безвозмездно полученных товаров, работ, услуг, имущественных прав)», «количество благополучателей проекта» и «количество добровольцев, участвовавших в реализации проекта» определяется работником Фонда, проводящим оценку, путем принятия значений, заявленных грантополучателем, реализовавшей проект (при отсутствии у Фонда доказательств, свидетельствующих о недостоверности такого значения), в том числе с исправлением при необходимости в заявленном значении очевидной ошибки, или уточнения заявленного значения на основе имеющейся информации.

15. В ходе проведения оценки работник Фонда определяет уровень информационной открытости проекта оценкой «низкий», «средний» или «высокий».

Оценка «высокий» дается уровню информационной открытости проекта в случае, если реализация проекта (его основные мероприятия) активно освещалась в средствах массовой информации и (или) в сети

«Интернет», а материалы, которые созданы в ходе осуществления проекта и могут представлять общественный интерес, размещены в открытом доступе в сети «Интернет» с возможностью их свободного использования (если это не противоречит содержанию проекта).

Оценка «средний» дается уровню информационной открытости проекта в случае, если работа по распространению информации о реализации проекта велась, но на нерегулярной основе и (или) с использованием, как правило, одного информационного ресурса, либо по имеющимся публикациям сложно получить полное представление о деятельности по проекту.

Оценка «низкий» дается уровню информационной открытости проекта в случае, если реализация проекта практически не освещалась.

16. Оценка результатов проекта завершается определением общего вывода об успешности реализации проекта и внесением его в информационную систему.

Указанный вывод формулируется одной из следующих оценок:

проект реализован успешно;

проект реализован удовлетворительно;

проект реализован неудовлетворительно.

Оценка «проект реализован успешно» дается в случае высокого уровня (как правило, более 75%) достижения целевых показателей (ожидаемых количественных результатов) проекта, высокого или среднего уровня информационной открытости проекта и отсутствия фактов нарушения (неисполнения) существенных условий договора о предоставлении гранта.

Оценка «проект реализован удовлетворительно» дается в случае частичного (как правило, не ниже 40%) достижения целевых показателей (ожидаемых количественных результатов) проекта, наличия незначительных замечаний со стороны Фонда к реализации проекта и (или) представлению отчетности при отсутствии фактов нарушения (неисполнения) существенных условий договора о предоставлении гранта.

Оценка «проект реализован неудовлетворительно» дается в случае нарушения (неисполнения) существенных условий договора о предоставлении гранта. К таким случаям относятся в том числе: низкий уровень (как правило, менее 40%) достижения целевых показателей (ожидаемых количественных результатов) проекта, использование гранта не по целевому назначению, непредставление отчетности.

За процент достижения целевых показателей (ожидаемых количественных результатов) проекта принимается значение базового показателя мониторинговой оценки результатов проекта «уровень достижения целевых показателей (ожидаемых количественных результатов) проекта», определенное в соответствии с пунктом 12 положения.

17. Работник Фонда, проводящий оценку, вправе номинировать

проект, оцененный им как успешно реализованный, в число 10 лучших проектов, внося соответствующую отметку в информационную систему.

Такое номинирование осуществляется работником Фонда на основе следующих критериев:

уровень достижения результатов проекта; уровень информационной открытости проекта;

масштабируемость и (или) тиражируемость проекта (потенциал увеличения масштаба деятельности и (или) распространения положительного опыта, полученного в ходе реализации проекта).

VI. Базовые показатели мониторинговой оценки результатов проекта

18. Базовыми показателями мониторинговой оценки результатов проекта, используемыми при осуществлении оценки результатов проекта в соответствии с процедурами, предусмотренными пунктом 4 положения, являются:

№	Наименование показателя	Единица измерения	Особенности определения значения показателя
1	Уровень достижения целевых показателей (ожидаемых количественных результатов) проекта	проц.	Определяется как среднее арифметическое процентов достижения всех целевых показателей (ожидаемых количественных результатов), предусмотренных описанием проекта, при этом процент достижения каждого целевого показателя рассчитывается делением достигнутого значения показателя на целевое значение показателя, указанное в описании проекта, и умножением полученного результата на 100, а в случае, если результат деления и последующего умножения превышает 100, признается равным 100
2	Уровень выполнения ключевых контрольных точек проекта	проц.	Определяется делением количества выполненных ключевых контрольных точек проекта на количество ключевых контрольных точек, предусмотренных договором о предоставлении гранта, и умножением полученного результата на 100
3	Объем средств, дополнительно	тыс. руб.	

	привлеченных на реализацию проекта (включая примерную оценку труда добровольцев, безвозмездно полученных товаров, работ, услуг, имущественных прав)		
4	Количество благополучателей проекта		
5	Количество добровольцев, участвовавших в реализации проекта	чел.	

VII. Оценка результатов проектов заинтересованными сторонами

19. Фонд обеспечивает возможность участия в оценке результатов проекта любой заинтересованной стороны, в качестве которой могут в том числе выступать:

- 1) гражданин или организация, которые являлись благополучателями проекта либо интересы которых были иным образом затронуты в ходе реализации проекта;
- 2) Общественная палата Забайкальского края;
- 3) орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации;
- 4) грантополучатели (в отношении результатов проектов, реализованных другим грантополучателем);
- 5) эксперты.

20. Возможность участия заинтересованных сторон в оценке результатов проектов обеспечивается посредством размещения на информационных ресурсах Фонда развития Забайкальского края и ГКУ «Ресурсный центр развития некоммерческих организаций Забайкальского края» информации о результатах проектов, определенных в соответствии с подпунктом 1 пункта 8 и пунктами 9 и 10 положения (достигнутых значениях по показателям, предусмотренным описаниями проектов, и качественных результатах), а также о целевых значениях соответствующих показателей;

21. Информация о возможности участия заинтересованных сторон в оценке результатов проектов с указанием даты окончания срока, определенного Фондом для использования этой возможности, размещается на социальных страницах Фонда развития Забайкальского края и ГКУ «Ресурсный центр развития некоммерческих организаций Забайкальского края» не позднее дня начала данного срока.

22. Заинтересованная сторона может направить в Фонд свою оценку успешности реализации проекта и (или) прокомментировать его результаты посредством написания комментария под постом проекта в течение срока, определенного Фондом.

Оценка выбирается заинтересованной стороной из следующих вариантов:

проект реализован успешно;

проект реализован удовлетворительно;

проект реализован неудовлетворительно.

Оценка «проект реализован успешно» означает, что:

грантополучатель добросовестно осуществил проект, не допустив отклонений от первоначального замысла, которые привели бы к снижению положительного социального эффекта от проекта;

в ходе реализации проекта решалась актуальная и социально значимая проблема, а результаты проекта оказались полезными для целевой группы;

информация о проекте была доступна целевой группе, основные мероприятия проекта освещались в средствах массовой информации и (или) в сети «Интернет».

Оценка «проект реализован удовлетворительно» означает, что проект в целом выполнен, значительная часть его результатов достигнута, при этом к качеству проведения отдельных мероприятий и (или) уровню информационной открытости проекта имеются замечания.

Оценка «проект реализован неудовлетворительно» означает, что по итогам выполнения проекта не был получен положительный социальный эффект, запланированные результаты в основном не были достигнуты либо имеются другие существенные замечания к реализации проекта.

К оценке «проект реализован удовлетворительно» или «проект реализован неудовлетворительно» заинтересованная сторона должна дать комментарий, обосновывающий выбор такой оценки.

23. Для определения оценки успешности реализации проекта и (или) формулирования комментария в соответствии с пунктом 22 положения заинтересованная сторона может использовать:

информацию о содержании проекта, представленную в заявке на участие в конкурсе и размещенную на официальном сайте zabaykalmymosia.ru;

информацию о результатах проекта, размещенную на страницах Фонда развития Забайкальского края и ГКУ «Ресурсный центр развития некоммерческих организаций Забайкальского края» в социальной сети Вконтакте в соответствии с пунктом 20 положения;

другую информацию о проекте и его результатах из открытых источников.

24. В связи с участием в оценке результатов проекта заинтересованная сторона не вправе требовать предоставления ей информации, документов (от некоммерческой неправительственной организации, реализовавшей проект, или Фонда), за исключением случаев, предусмотренных федеральными

законами.

Общественная палата Забайкальского края, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации могут предложить организации, реализовавшей проект, выступить с презентацией его результатов, в том числе в рамках форума, конференции, иного мероприятия, но решение о таком выступлении остается на усмотрение указанной организации.

25. В случае, если, по мнению заинтересованной стороны, имеющейся у нее информации (включая общедоступную информацию) недостаточно для определения оценки успешности реализации проекта в соответствии с пунктом 22 положения, заинтересованная сторона вправе направить в Фонд комментарий, изложив в нем свои выводы о результатах проекта и (или) замечания, в том числе к реализации проекта, уровню его информационной открытости.

26. Для направления в Фонд оценки успешности реализации проекта и (или) комментария заинтересованная сторона должна указать наименование заинтересованного лица, ФИО или наименование организации, которую оно представляет.

27. Заинтересованная сторона или ее представитель не должны участвовать в оценке результатов проекта, если они являются или в период осуществления проекта являлись членами коллегиального органа некоммерческой неправительственной организации, реализовавшей данный проект, входили в состав его команды либо имеют предвзятое отношение к указанным организации или проекту (в том числе вследствие конфликта интересов, неприятия деятельности по проекту по политическим, религиозным или другим мотивам).

То обстоятельство, что заинтересованная сторона является благополучателем проекта, не признается конфликтом интересов в целях пункта.

28. Право номинировать проект в число 10 лучших проектов предоставляется:

1) Общественной палате Забайкальского края - в отношении не более 5 проектов;

2) органам исполнительной власти субъекта Российской Федерации - в отношении не более 3 проектов;

3) грантополучателю - не более одного проекта, реализованного другими грантополучателями;

4) эксперту конкурса, а также гражданину или организации, которые являлись благополучателями проекта - в отношении одного проекта.

29. Заинтересованная сторона вправе выбрать проекты, номинируемые ею в число 10 лучших проектов в соответствии с пунктом 29 положения, только из проектов, оцененных ею как успешно реализованные, при этом

выбор должен осуществляться на основе следующих критериев:

уровень достижения результатов проекта;

уровень информационной открытости проекта;

масштабируемость и (или) тиражируемость проекта (потенциал увеличения масштаба деятельности и (или) распространения положительного опыта, полученного в ходе реализации проекта).

30. Номинирование проекта осуществляется заинтересованной стороной посредством предоставления информации (комментария) в группах Фонда развития Забайкальского края и ГКУ «Ресурсный центр развития некоммерческих организаций Забайкальского края» в социальной сети Вконтакте с указанием наименования заинтересованной стороны.

VIII. Подведение итогов оценки результатов проектов

31. Подведение итогов оценки результатов проектов включает в себя:

1) уточнение оценки результатов проектов, проведенной работниками Фонда;

2) определение значений базовых сводных показателей результатов поддержки проектов;

3) подготовку и представление Координационному комитету отчета об оценке результатов проектов для вынесения решений о завершении реализации проектов;

4) определение 10 лучших проектов.

32. Фонд анализирует оценки успешности реализации проектов и (или) комментарии заинтересованных сторон, полученные в течение срока, предусмотренного для участия таких сторон в оценке результатов проектов в соответствии с пунктом 22 положения, и при необходимости уточняет:

1) значения базовых показателей мониторинговой оценки результатов проектов;

2) общие выводы об успешности реализации проектов;

3) список проектов, номинированных в число 10 лучших проектов.

33. На основании значений базовых показателей мониторинговой оценки результатов проектов и общих выводов об успешности их реализации, уточненных (подтвержденных), Фонд определяет значения предусмотренных положением базовых сводных показателей результатов поддержки проектов.

34. По завершении процедур, предусмотренных пунктами 32 и 33 положения, Фонд готовит отчет об оценке результатов проектов, содержащий в том числе следующую информацию:

1) краткую информацию о ходе проведения оценки результатов проектов;

2) информацию об основных итогах оценки результатов проектов, включая в том числе определенные значения базовых сводных показателей результатов поддержки проектов;

3) список успешно реализованных проектов, включающий следующие сведения о проектах:

номер заявки на участие в конкурсах, по итогам рассмотрения которой был предоставлен грант;

название проекта; наименование организации; грантовое направление; одобренный размер гранта (в тысячах рублей);

фактически использованную сумму гранта (в тысячах рублей);

4) список удовлетворительно реализованных проектов, включающий следующие сведения о проектах:

номер заявки на участие в конкурсах, по итогам рассмотрения которой был предоставлен грант;

название проекта; наименование организации; грантовое направление; одобренный размер гранта (в тысячах рублей);

фактически использованную сумму гранта (в тысячах рублей);

5) список неудовлетворительно реализованных проектов, сгруппированных по категориям «проекты, реализованные неудовлетворительно вследствие допущенных грубых нарушений при использовании гранта», «проекты, реализованные неудовлетворительно вследствие небрежного отношения к реализации проекта и отчетности по гранту» и «проекты, реализованные неудовлетворительно вследствие неблагоприятного стечения обстоятельств», включающий следующие сведения о проектах:

номер заявки на участие в конкурсах, по итогам рассмотрения которой был предоставлен грант;

название проекта; наименование организации; грантовое направление;

одобренный размер гранта (в тысячах рублей); перечисленную организации сумму гранта (в тысячах рублей); сумму, полученную фондом от организации в результате истребования (возврата) предоставленных средств (в тысячах рублей);

задолженность организации по возврату использованной ненадлежащим образом суммы гранта (в тысячах рублей);

информацию о нарушениях, допущенных организацией (тезисно).

35. Отчет об оценке результатов проектов представляется Фондом Координационному комитету на рассмотрение и согласование.

В случае если в ходе проведения оценки проектов в список успешно реализованных проектов, претендующих на 10 лучших проектов вошли 2

проекта от одной некоммерческой организации такой организации обеспечивается возможность выбора проекта, претендующего на 10 лучших проектов. Утвержденных Координационным комитетом.

36. 10 лучших проектов определяются Координационным комитетом.

37. По завершении процедуры, предусмотренной пунктом 34 положения, Фонд обеспечивает возможность рассмотрения Координационным комитетом информации о результатах проектов, номинированных Фондом и заинтересованными сторонами, в число 10 лучших проектов, при этом из рассмотрения исключаются проекты, которые были номинированы заинтересованными сторонами, но не были оценены Фондом как успешно реализованные.

Члены координационного комитета также вправе ознакомиться с информацией о результатах оценки проектов, которые оценены Фондом как успешно реализованные, но не номинированы ни Фондом, ни одной из заинтересованных сторон в число 10 лучших проектов, и номинировать дополнительные проекты в число 10 лучших проектов.

По итогам рассмотрения информации о результатах проектов, номинированных Фондом, заинтересованными сторонами, координационный комитет отбирает 10 лучших проектов.

Количество таких номинантов на включение в число 10 лучших проектов не может быть менее 10 и более 20.

Отбор координационным комитетом номинантов на включение в число 10 лучших проектов должен осуществляться на основе следующих критериев:

- уровень достижения результатов проекта;
- уровень информационной открытости проекта;
- масштабируемость и (или) тиражируемость проекта (потенциал увеличения масштаба деятельности и (или) распространения положительного опыта, полученного в ходе реализации проекта).

38. Грантополучатели проекты которых включены Координационным комитетом в 10 лучших проектов, награждаются соответствующими дипломами.

Указанные организации могут быть представлены Фондом к иным формам поощрения и (или) поддержки их деятельности.

39. Отчет об оценке результатов проектов, подготовленный Фондом и рассмотренный Координационным комитетом, дорабатывается Фондом в части выделения из списка успешно реализованных проектов списка 10 лучших проектов, определенных Координационным комитетом, и размещается в информационной системе.

IX. Базовые сводные показатели результатов поддержки проектов

40. Базовыми сводными показателями результатов поддержки проектов являются:

№	Наименование показателя	Единица измерения	Особенности определения значения показателя
1	Количество успешно реализованных проектов	ед.	Количество проектов, оцененных Фондом как успешно реализованные
2	Доля успешно реализованных проектов в общем количестве поддержанных проектов	проц.	Рассчитывается делением общего количества проектов на количество проектов, оцененных Фондом как успешно реализованные (из общего количества проектов), и умножением полученного результата на 100
3	Объем средств, дополнительно привлеченных на реализацию проектов	тыс. руб.	Определяется как сумма значений базового показателя мониторинговой оценки результатов проекта «объем средств, дополнительно привлеченных на реализацию проекта (включая примерную оценку труда добровольцев, безвозмездно полученных товаров, работ, услуг, имущественных прав)» по всем проектам
4	Количество добровольцев, участвовавших в реализации проектов	чел.	Определяется как сумма значений базового показателя мониторинговой оценки результатов проекта «количество добровольцев, участвовавших

Х. Оценка социального эффекта, полученного в результате реализации проектов

41. Социальный эффект и иные результаты, полученные по итогам реализации проекта, в том числе после его завершения, могут оцениваться:

1) организацией, осуществившей данный проект:

в соответствии с пунктом 8 положения - в части социального эффекта, выявленного до завершения проекта;

в инициативном порядке - в части социального эффекта и иных результатов, выявленных после завершения проекта;

в рамках реализации другого проекта, предусматривающего такую оценку;

2) сторонней организацией или привлеченным специалистом в рамках осуществления данного проекта;

3) сторонней организацией в рамках осуществления другого проекта, предусматривающего такую оценку (с согласия организации, реализовавшей

оцениваемый проект);

4) в рамках исследования, проводимого образовательной, научной или иной организацией по заданию Фонда;

5) в рамках исследования, проводимого индивидуальными исследователями (в том числе студентами, аспирантами) при информационной, консультационной, методической и (или) организационной поддержке Фонда.

42. К показателям, определяемым при оценке, предусмотренной пунктом 40 положения, и отражающим выгоды от реализации проектов, могут в том числе относиться:

показатели, характеризующие состояние (изменения состояния) целевой группы (целевых групп) и (или) воздействие на нее, масштаб ее охвата;

показатели, характеризующие созданные (обеспеченные) условия и возможности для самореализации людей, раскрытия их интеллектуального, творческого потенциала и (или) трудоустройства;

показатели, характеризующие качество оказываемых целевой группе (целевым группам) отдельных услуг и (или) их доступность;

показатели деятельности грантополучателей;

показатели, характеризующие фактическое или возможное увеличение доходов и (или) уменьшение расходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации;

показатели, характеризующие разницу между фактической суммой грантов, использованной на реализацию проектов, и возможными затратами на достижение таких же результатов, которые получены в ходе осуществления данных проектов, по государственному (муниципальному) заказу или другими способами.

43. В качестве результатов, подлежащих оценке в соответствии с пунктом 41 положения, могут рассматриваться лучшие (успешные) практики (в том числе социальные технологии), разработанные, усовершенствованные и (или) апробированные в ходе реализации проектов, а также внедрение (распространение) таких практик в соответствующих сферах деятельности.

Работы (услуги), выполняемые (оказываемые) по заданию Фонда, могут предусматривать выявление (включая описание) и обобщение указанных практик.

44. Завершение оценки результатов проектов в соответствии с процедурами, предусмотренными пунктом 4 положения, не препятствует проведению оценки социального эффекта и иных результатов, полученных по итогам реализации данных проектов.

XI. Предоставление информации о результатах проектов и итогах их оценки

45. Информация об итогах оценки результатов проектов, проведенной в соответствии с процедурами, предусмотренными пунктом 4 положения, в части общих выводов об успешности реализации проектов размещается в группах Фонда развития Забайкальского края и ГКУ «Ресурсный центр развития некоммерческих организаций Забайкальского края» в социальных сетях и официальном сайте в открытом доступе.

46. Фонд вправе направить информацию о нарушениях, допущенных грантополучателями при реализации проектов, которые оценены Фондом как «проект реализован неудовлетворительно», государственным органам для исключения указанных грантополучателей из реестров, которые формируются (ведутся) соответствующими государственными органами и предполагают возможность получения включенными в них лицами преференций (мер поддержки) либо для внесения в реестры информации о допущенных нарушениях.